

(参考様式3)

会 議 録

会議の名称	令和2年度第1回 東村山市地域包括ケア推進協議会				
開催日時	令和2年7月29日(水) 午後7時00分～午後8時00分				
開催場所	東村山市役所 本庁舎6階 第2委員会室				
出席者 及び欠席者	<p>●出席者：</p> <p>(委員) 松田幸夫副会長・水越久吉委員・永嶋昌樹委員・森川大介委員・黒木健次委員・磯部建夫委員・萩原明委員・葛野章委員・石橋歌子委員・戸部牧子委員・武川眞理枝委員・岡本友子委員・池本昇委員・新村逸男委員・亀井俊治委員</p> <p>(市事務局) 花田一幸健康福祉部次長・江川裕美介護保険課長・大森裕登課長補佐・関口香給付指導係長・橘尚紀認定係長・清水高志保険年金課長・津田潤健康増進課長・小池秀征健康増進課長補佐・國友良平健康寿命推進係長・荻野緑健康寿命推進係主任保健師・檜延宏健康寿命推進係主任・山岸光香高齢者支援係長・新井泰徳地域福祉推進課長・羽生孝明計画担当主査</p> <p>●欠席者：3名</p>				
傍聴の可否	傍聴可能	傍聴不可 の場合は その理由	/	傍聴者 数	0 1人
会議次第	<p>1. 開会</p> <p>2. 新委員委嘱状交付 委員・事務局職員紹介</p> <p>3. 介護保険条例改正(6月定例会。低所得者保険料負担軽減の拡充)の報告</p> <p>4. 議題</p> <p>(1) 地域包括ケア推進計画(第7期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画)の進捗状況について</p> <p>(2) 「次期地域包括ケア推進計画(第8期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画)基礎調査」の結果について</p> <p>(3) 介護サービス給付費分析</p> <p>(4) 次期「地域包括ケア推進計画(第8期高齢者保健福祉計画・介護保険</p>				

	<p>事業計画)」の策定スケジュールについて</p> <p>(5) 東村山市地域包括支援センターの運営状況について</p> <p>5. その他</p> <p>6. 閉会</p>
問い合わせ先	<p>健康福祉部介護保険課企画保険料係</p> <p>担当者名：大森</p> <p>電話番号：042-393-5111（代表）内線3133</p> <p>FAX番号：042-395-2131</p>
<p>会 議 経 過</p>	
<p>1. 開会</p> <p>2. 新委員委嘱状交付 委員・事務局職員紹介（新委員名の紹介を除き割愛）</p> <p>3. 介護保険条例改正（6月定例会。低所得者保険料負担軽減の拡充）の報告 参考資料に基づき、事務局から説明が行われた。</p> <p>4. 議題</p> <p>（1）地域包括ケア推進計画（第7期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画）の進捗状況について・（2）次期地域包括ケア推進計画（第8期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画）の基礎調査の結果について・（3）介護サービス給付費分析について 資料1、資料2、資料2-1、資料3に基づき、事務局より説明が行われた。</p> <p>○副会長</p> <p>ただいま事務局から、地域包括ケア推進計画の進捗状況、次期地域包括ケア推進計画の基礎調査の結果および介護給付費分析の主だった点について説明があった。これについてご意見、ご質問があればお願いします。</p> <p>○委員</p> <p>コロナの関係で働く人が失業して親と暮らす世帯がどんどん増えるのではないかと思う。アンケートの中で、息子や娘との2世帯という選択肢はあるが、所帯を持たない子供と同居する“8050世帯”のようなものが入っていないので、それも把握したほうが良いと思う。</p> <p>○事務局</p> <p>こちらの調査についてはコロナの影響がある段階の前のものであるということと、国の標準</p>	

設問を使っているので基本的には国が示した設問通り行っているのようになっていて。ただ今後議論は必要になってくるとは考えているので、今後基礎調査等を行う際にはそれを考慮して検討していきたい。

○副会長

ほかに質問はあるか。

○委員

資料1（P5）に市民後見人の登録者が8名とあるが受任件数はどうかと、他の市町村と比べて市長申し立てがどのくらいあるのか知りたい。

○事務局

市民後見人の受任件数は登録者8名のうち現在3名が受任している。受任割合は、都内の自治体ではおおむね5割前後のイメージなので、詳細なデータが必要であれば用意する。市長申し立ての数については本日資料の用意がないが集計はしているので必要であれば今後の会議でご提示する。当市では市長申し立てが必要になる方に関しては適切に会議等行って必要な方については確実に申し立てにつなげている。

○副会長

ほかに質問はあるか。

○委員

特になし。

（4）次期地域包括ケア推進計画（第8期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画）の策定スケジュールについて

資料4、資料4-1に基づき、事務局より説明が行われた。

○副会長

これについてご意見、ご質問があればお願いします。

○委員

特になし。

（5）東村山市地域包括支援センターの運営状況について

資料5、資料5-1に基づき、事務局から説明が行われた。

○副会長

これについてご意見、ご質問があればお願いします。

○委員

P4の第2層生活支援コーディネーターのところ、この“協議体”とはどういったものなのか具体的に教えていただきたい。また、協議体の数が各圏域で異なっているが、どのように分けられているか。

○事務局

協議体は全国的に設置することになっているが、その内容については各自治体で裁量があるとして国から示されている。本市としましては第2層の協議体に関しては地域課題について「住民同士で考える」、または「それについて行動する」ような団体であれば協議体とするという方針で運営している。協議体の数に関しても地域によってさまざまである。内容については、例えばあるエレベーターがない団地では高層階に住む高齢者がゴミ出しができない、および通院や買い物等が難しいというような地域課題があるので、そういう様々な局地的な課題を見つけては生活支援コーディネーターがオーガナイズして住民と一緒に問題に対してどうしていくか、というようなことを検討する場を少しずつ作っている状況である。「地域における助け合いについて話されている場」であれば、「協議体」とみなす。

○委員

そうするとそういった協議体とみなせる団体がないような地域も存在すると考えてよいか。

○事務局

ご指摘の通り、興りやすいところや興りにくいところがあるというのは実感としてある。ただ、一定地域に詳しい生活支援コーディネーターがそれを何とか打開するために少しでもみんなまで話し合う雰囲気を作るために、まずキーマンを探して周りを巻き込んで作っていくやり方で一番少ないところで1つの圏域で4つの協議体がある。

ただ、それ以外にもたとえば先ほど提示した「元気アップMAP」にもあるが、市内で活動されている、おしゃべりや体操などさまざまなサロンがあって、その中でも徐々に助け合いにつながるような働きかけを行っているので、そのサロンからみんなが集まってゆくゆくはみんなまで支え合うという話し合いの場に徐々に持っていく働きかけもしている。その辺りをきっかけに協議体になっていけばいい、と思っている。

○委員

まず既存の団体があってそれを協議体とみなして、それがコアとなってさらにいろんな人が入っていけるような状況で今後展開していく、という考えでよいか。

○事務局

おっしゃるように、なるべくさまざまな方にお越しいただけるように門戸を広げて取り組んでいきたいと思っている。一方であまり関係がない方が会に入ってしまうと今までの経験から

するとさまざまな意見が出過ぎてしまってまとまらない、またはいろんな方からの要望が出過ぎてしまって出口が見えなくなってしまうという経験もあるため、今後の参考にさせていただく。

○副会長

ほかにありますか。

○委員

相談件数について、人口でいくと中部を除くと東部と南部が多いはずだが、南部の相談件数が極端に少ない。これには何か特殊な事情があるか。もしくは件数のとらえ方がセンターによって違うのか。データを出す時点で極端な数字があるところはコメント等がほしい。

○事務局

ご指摘をいただいた件については詳細をこれから確認したい。確かに南部が少し少ないように見受けられる。集計方法についてもいきたい。

○副会長

分析してコメント等を添えていただければ今後の運営等につながると思うので、よろしく願います。

ほかにあるか。

○委員

特になし。

○副会長

P5の通いの場づくりについて、地域的な偏りがあるのかうまく分散されているのか。

それとP6の「地域活動マッチングイベント」で数字が出ている。この中には継続して参加している方も新しく参加している方もいると思うが、その内訳がわかるといいと思う。傾向だけでもいい。

○事務局

まず通いの場について、こちらで掲載している「通いの場」は当市でまず専門職を派遣して体操に絞って通いの場をつくっている事業である。通いの場をやりたいけどきっかけがないというお客様も多いのでそういう方向けにみんなで体操をする提案をしている、パッケージ化されたものなので数はそう多くはない。元気アップMAPにあるように当市で把握しているサロンが市全域に一定数まばらになっている。

続いて「地域活動マッチングイベント」は、ご指摘のような新規者数は集計している。感覚的には「前回も来た」という人が半数程度である。

○副会長

継続の方と新規で来た方のご意見がそれぞれわかると参考になると思う。

ほかにあるか。

○委員

特になし。

5. その他

○事務局

今後の予定等を説明。

6. 閉会